

תשובה לשאלה	פירוט השאלה	מספר הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז	פרק/נספח	מספר סידורי
שאלות הבהרה בנוגע למכרז צריכות להתקבל בהתאם לפורמט האמור בסעיף 1.8.3 למכרז.	<p>ביום 1.5.18 פנינו , באמצעות ב"כ, במכתב שהופנה גם לחשב הכללי ובו טענות כלליות הנוגעות לחוקיות הליכי המכרז, חריגה מסמכות וכיו"ב.</p> <p>משלא נענינו נשלח מכתב תזכורת ביום 16.5.18.</p> <p>בתשובה נענינו ביום 22.5.18 על ידי מר אלעד דוידוביץ כי החשב הכללי עונה אך ורק במסגרת שאלות הבהרה.</p> <p>מבלי לגרוע מטענותינו כנגד תשובה זו, נבקש במסגרת שאלות הבהרה תשובה מלאה ומפורטת למכתבנו, באמצעות ב"כ, מיום 1.5.18, מיום 16.5.18 ומיום 3.6.18.</p>	כללי	כללי	.1
איך שינוי במסמכי המכרז.	<p>בסבב השאלות הקודם נשאלתם (שאלה מס' 1):</p> <p>"לא ברור מדוע מכונה הליך ההקצאה כמכרז. מהותו של המכרז בכך שמדובר בהליך תחרותי. בהליך הנדון התחרות היא בשוליים של השוליים. 70% מהתקנים מחולקים מראש באופן שווה,</p>	כללי	כללי	.2

	<p>והיתרה מחלוקת לפי ציוני איכות – אשר יצרו פערים של מאות תקנים. מכל מקום, על פניו ולפי תנאי המכרז עצמו – רובם המכריע של התקנים מחולק בניגוד לדין, ללא הליך מכרז, אלא בחלוקה שווה בין הצדדים, ללא כל אמות מידה המצדיקות חלוקה זו. " התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה. יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.</p>			
<p>על המציע לצרף להצעתו מספר מסמכים במסגרת המכרז. אלו אשר דורשים פורמט אחיד מצורפים כנספחים למכרז.</p>	<p>בנספחים אותם פרסמה הרשות באתר מצוין כי קיים מודל עבודה, מודל התקשרות, ותכנית עבודה שנתית שיש להגיש לפי הנספחים במסגרת המכרז האחוד. האם קיים פורמט מסוים להגשת מסמכים אלו, מה נדרש להופיע במסמכים אלו?</p>	<p>כללי</p>	<p>כללי</p>	<p>.3</p>
<p>ככל שכוונת שואל השאלה הינה למפרט העדפות בהתאם לאבן דרך ג' בסעיף 2.2, אזי ראה תשובה לשאלה מס' 72, סעיף 16.3, בסבב שאלות ההבהרה הקודם.</p>	<p>האם המזמינים יקבלו את העתקי ההצעות של הגופים המוכרים ויוכלו לבחון אותם בעצמם? לפי מה ינקדו? איזה חומרים יוגשו להם ועל ידי מי, אם הגופים המוכרים לא יוכלו להגיש חומרים ישירות</p>	<p>כללי</p>	<p>כללי</p>	<p>.4</p>

<p>ככל שכוונתו לסעיף 5.3.2 למכרז, אזי הערכת שביעות רצון המזמינים מביצוע הזוכים תהיה על סמך שביעות רצונם מביצועי הזוכים בתקופת ההקצאה הקודמת.</p>				
<p>התעריף לפיו ישלם גוף מפעיל לגוף מוכר בעד הפעלת מתנדב (להלן – התעריף) נקבע על ידי השר הממונה בהתאם לסעיף 10 לחוק שירות אזרחי, תשע"ז-2017 (להלן – חוק שירות אזרחי), ולא במסגרת המכרז – בהתאם לסעיף 2.1.1.2 למכרז.</p>	<p>פרופיל הרכז באשכול ב' מחייב תואר בעו"ס ומספר תחומים מצומצמים אחרים. לאור העובדה שתקן מלא מוגדר כ-30 מתנדבים ותעריף האוכלוסיות המיוחדות באשכול ב' אינו גבוה מתעריף הרכז באשכול א', יקשה על הגופים המוכרים לגייס רכזים מתאימים בשכר כה נמוך. לאור זאת, אנו מבקשים להוסיף עוד תארים נוספים, ניתן לחייב ניסיון מסויים אך חשוב מאוד שנוכל לעמוד בדרישות המכרז לגיוס רכזים איכותיים.</p>	<p>כללי</p>		<p>.5</p>
<p>בני המיעוטים אינה אוכלוסייה מוחרגת לעניין חלוקת התקנים במכרז זה.</p>	<p>בהנחה שבני המיעוטים אינם אוכלוסייה מוחרגת, למה נדרשת להם מעטפת במכרז אחר.</p>	<p>1.2.2, וכן תשובה לשאלה מספר 8 מסבב השאלות הקודם.</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.6</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>מדובר בפגיעה קשה ביכולת של הגופים המוכרים לתכנן ולהוציא אל הפועל מדיניות והעדפות בתחומי פעילות הנוגעים</p>	<p>1.2.2, תשובה לשאלה מספר 9</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.7</p>

	לאוכלוסיות המיוחדות. יש לאפשר לנותני השירותים לבחור את התחומים בהם יתמקצעו ויספקו שירותים - כבעבר.	ו-12 מסבב השאלות הקודם		
הן הדרישות מהגופים המוכרים והן הדרישות מגוף מומחה אוכלוסייה מוסדרות במסגרת מפרט השירותים המפורסם באתר רשות השירות הלאומי אזרחי (להלן – הרשות).	באתר רשות השירות הלאומי אזרחי פורסמו הנחיות ביחס לגופי המעטפת לסוגים שונים של אוכלוסיות. נא הבהירו כיצד דרישות הרשות הנ"ל מתיישבות עם הוראות המכרז?	1.22	פרק 1	.8
כן, יש חובה להגיש הצעה לשתי האוכלוסיות. ראה תשובה לשאלה מס' 12 בשאלות ההבהרה הקודמות.	המכרז כולל שני אשכולות: א' כללי- ואשכול ב' אוכלוסיות מיוחדות לפי סימן ב בפרק ג' לחוק. האם חובה להגיש הצעה על שתי האוכלוסיות כלומר על נוער בסיכון ובעלי מוגבלויות? או שניתן להגיש בקשה רק על נוער בסיכון?	1.2.4	פרק 1	.9
השאלה אינה נוגעת למסמכי המכרז הנדון. אין שינוי במסמכי המכרז.	בסבב השאלות הקודם נשאלתם (שאלה מס' 24): "אם עמדת עורך המכרז שיש לעודד גופים מוכרים חדשים, מדוע הוענק על ידי המדינה מונופול לעמותה אחת להפעלת מתנדבים מכח חוק שירות לאומי אזרחי, תשע"ד-2014. התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה. יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה	1.4.4	פרק 1	.10

	לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.			
אין יחס, בשום שלב, בין היקף התקנים באשכול א' לבין היקף התקנים לאשכול ב'.	האם גם בהקצאת המתנדבים המיוחדת ישמר היחס שבין היקף תקנים מאשכול א' להיקף תקנים מאשכול ב'. שאלה זו מושתתת על הידיעה כי תקנים מאשכול ב' דורשים תוספות תקציביות מצד הגוף המוכר לטובת המימון של המעטפת המקצועית. (אין באמור לעיל כדי להוות הסכמה לחבות לממן את המעטפת הציבורית הנכפית על גוף מוכר המספק שירותים במסגרת אשכול ב')	1.3.3	פרק 1	.11
תשלום התמורה לזוכים תיעשה ע"י הגופים המזמינים ותבצע מכוח הוראת תכ"ם ייעודית לנושא. הוראת תכ"ם זו תפורסם לאחר בחירת הזוכים וחתימת הסכמי ההתקשרות עימם.	התשובה אינה ברורה. כיצד תיושם ההפרדה בפועל בין הגוף שחותם על ההסכם ובין הגוף שמנהל את ההתקשרות? כיצד תוסדר מערכת היחסים החוזית השוטפת בין הגוף המוכר ובין המשרד הממשלתי המזמין? כיצד ומתי יינתנו הנחיות הגוף המזמין לגוף המוכר?	סעיף 1.4.6, תשובה לשאלה 25	פרק 1	.12
חלוקת מכסת המתנדבים של הגופים הנלווים בין הזוכים תיעשה בכפוף לאמור בסעיף 5.2.1.	בסבב השאלות הקודם נשאלתם (שאלה 26) : מדוע אין במכרז כל התייחסות	1.5	פרק 1	.13

	<p>המסדירה את חלוקת התקנים לגופים נלווים. התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה. יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.</p>			
<p>הקמת הוועדה היא מכוח סמכותו הכללית של החשב הכללי על פי התקנות. לעמדתנו, החלטה זו היא בהתאם לדין.</p>	<p>א. בתשובה לשאלה 30 – הבהרתם כי החשב הכללי מינה ועדת מכרזים מיוחדת לפי תקנה 8 (ה) לתקנות חובת מכרזים, תשנ"ג-1993 (להלן – התקנות), היינו וועדה שחבריה הם אנשי משרד האוצר בלבד.</p> <p>ב. בהקשר לכך נבקש לדעת- כיצד עולה החלטה זו בקנה אחד עם סעיף 2 של החלטת הממשלה 4126 מיום 9.8.05, הקובע שהחשב הכללי יקים ועדת מכרזים בינמשרדית ולא ועדת מכרזים מיוחדת, ובלשון ההחלטה:</p> <p>" 2. להורות לשר הרווחה ולחשב הכללי במשרד האוצר להקים ועדת מכרזים בינמשרדית בה יהיו חברים נציגים ממשרדי הרווחה, החינוך, התרבות</p>	<p>1.7</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.14</p>

	<p>והספורט, הבריאות והאוצר, לצורך הכנת מכרז לבחירת גופים מוכרים שיעסקו בטיפול והפניה של מתנדבים לשירות לאומי, כך שההתקשרות על פי המכרז, כאמור, תחל במהלך שנת 2006.” ג. האם החלטת הממשלה האמורה בוטלה. אם כן – מתי? אם לא – מדוע פועל החשב הכללי בניגוד להחלטה.</p> <p>ד. דו"ח מבקר המדינה משנת 2010, עמ' 951, מותח ביקורת על משרד האוצר, שטרם הקים את ועדת המכרזים הבינמשרדית לפי החלטת הממשלה מס' 4126. בהקשר לכך נבקש לדעת מדוע פעל החשב הכללי בניגוד לדו"ח מבקר המדינה?</p> <p>ה. לפי תקנה 8(ה), "בראש הועדה יעמוד החשב הכללי או נציגו, ובין חבריה יהיו נציג נוסף של החשב הכללי וכן היועץ המשפטי של משרד האוצר או נציגו." נבקש לקבל הסבר כיצד יתכן שבועדת מכרזים שמפעילה מכרז שירות לאומי אין ולו נציג אחד של משרד ממשלתי אשר יש</p>			
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

	<p>לו ידע וניסיון בהפעלת שירות לאומי או נציג של הרשות שהיא הגוף האחראי לפי חוק להפעלת השירות הלאומי.</p> <p>ו. כאמור במכתבינו המוזכר לעיל, לא ברור כיצד מתעלם עורך המכרז מהחוק בעניין זה?</p>			
אין שינוי במסמכי המכרז.	<p>בתשובה לשאלה 34 השבתם כי ועדת המשנה הוקמה מכח סעיף 8א (ב) לתקנות:</p> <p>א. נבקש לדעת מי הם חברי הוועדה?</p> <p>ב. ביחס לאלו סמכויות מתוך הסמכויות המנויות בסעיף 8 א (א) הוסמכה ועדת המשנה לייעץ?</p>	1.7	פרק 1	.15
<p>א. בהתאם לסעיף 1.7, אגף החשב הכללי במשרד האוצר הוא עורך המכרז.</p> <p>ב. לפי סעיף 1.10, הסכם ההתקשרות בין הזוכים לגופים המזמינים יחתם על ידי עורך המכרז; ככל שתבצע הרחבה, תתווסף תוספת להסכם שתיחתם בין הגוף המזמין לזוכה.</p> <p>ג. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש הבהרה:</p> <p>א. הרשות היא גם עורך המכרז וגם גוף מזמין על פי המכרז?</p> <p>ב. ההרחבה של ההתקשרות היא עם המזמין אבל ההסכם הוא עם החשכ"ל – כיצד יכול המשרד המזמין להרחיב הסכם שהוא כלל אינו צד לו?</p> <p>ג. מי הם החברים בוועדת המכרזים המיוחדת?</p>	שאלה 1.7, תשובה לשאלה מספר 30 בסבב השאלות הקודם	פרק 1	.16

<p>ראה תשובה לשאלה מס' 72, סעיף 16.3, בסבב שאלות ההבהרה הקודם.</p>	<p>לא ברור לפי מה יבחרו הגופים המזמינים עם אילו גופים להתקשר? מה ההנחיות המחייבות אותם לעניין זה? מה הקשר אם בכלל קיים בין ניקוד האיכות ובין בחירות המזמינים. נא הבהירו.</p>	<p>שאלה 1.7, תשובה לשאלה מספר 32 בסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.17</p>
<p>בוצע שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בנושא הדואר האלקטרוני נדרש לרשום "מכרז למתן שירותי תפעול לגיוס והשמה של מתנדבים...." ללא המילה "וליווי" האם מדובר בטעות סופר.</p>	<p>1.8.3</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.18</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 18.</p>	<p>נשמטה המילה ליווי. פרטו מה לרשום על האריזה?</p>	<p>1.8.4.1</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.19</p>
<p>התוספת נוספה למכרז על מנת שיתאפשר לכל הגופים המוכרים שעומדים כיום בתנאי הסף להגיש הצעה למכרז, לאור תכליות החוק והוראותיו. בוצע שינוי במסמכי המכרז על מנת לחדד זאת.</p>	<p>נבקש לקבל הבהרה ודוגמה למה הכוונה בתוספת "ואולם גופים מוכרים שלאורך השנים הפעילו מסגרת משותפת להפעלת מתנדבים ולא התחרו אחד בשני, יוכלו להגיש הצעה משותפת (להלן - מסגרת משותפת)". כמו כן:</p> <p>1. מדוע נוספה תוספת למכרז? האם לבקשת גוף מוכר כלשהו? נבקש לדעת מי ביקש את עריכת השינוי?</p> <p>2. האם ידוע לכם על גופים מוכרים המקיימים כיום את תנאי הסעיף?</p>	<p>1.8.4.3</p>	<p>פרק 1</p>	<p>.20</p>

	3. האם ההצעה המשותפת תחול על כל תקני המכרז או רק על המסגרת שהייתה עד כה?			
יש לצרף את הגרסה המעודכנת ביותר, כפי שמפורסמת באתר האינטרנט.	האם צריך לצרף את שתי הגרסאות של המכרז או שדי בגרסה האחרונה של המכרז	1.8.4.4	פרק 1	.21
על המציעים להגיש את המסמכים כקבצי Word (ללא ביצוע כל שינוי בנוסח המכרז), אלא אם כן נכתב אחרת במסמכי המכרז.	איך ובאיזה אופן אמורים המציעים להגיש את המכרז בתוך דיסק און קי (מסמכים סרוקים כקובץ PDF)?	1.8.4.4	פרק 1	.22
רכיב האיכות יבחן בהתאם להוראות פרק 4 למכרז.	נבקש הבהרה באיזה אופן יבחן רכיב האיכות אם הוא הולך ומצטמצם מנוסח לנוסח של המכרז. לדוגמה ביטול הסעיף המאפשר לוועדת המכרזים לפנות באופן יזום ולקבל חוות דעת על המציעים.	השמטת סעיף 1.8.5.6 הקודם	פרק 1	.23
ראה תשובה לשאלה 20.	נבקש הבהרה לגבי התוספת "האמור בסעיף זה לא מונע מגופים מוכרים שלאורך השנים הפעילו מסגרת משותפת להפעלת מתנדבים ולא התחרו אחד בשני, יוכלו להגיש הצעה משותפת". נבקש הבהרה האם תוספת זו לא סותרת את האיסור על תיאום הצעות והאם היא לא נותנת עדיפות לגופים שעשו זאת בעבר? בנוסף נבקש כי תשיבו על השאלות הבאות:	1.8.6	פרק 1	.24

	<p>1. מדוע נוספה תוספת למכרז? האם לבקשת גוף מוכר כלשהו? נבקש לדעת מי ביקש את עריכת השינוי?</p> <p>2. האם ידועים לכם על גופים מוכרים המקיימים כיום את תנאי הסעיף?</p>			
<p>בוצע שינוי במסמכי המכרז לפיו התקנים יחולקו בכפוף למנגנון הקבוע בסעיף 5.2.3.</p>	<p>בסבב השאלות הקודם נשאלתם : א. למה יש שיקול דעת לעורך המכרז להעביר את התקנים לגוף זוכה אחר, ולא נעשית חלוקה בין הזוכים, באופן יחסי לחלקם. ב. לפי מה יקבע עורך המכרז את הגוף שיקבל את התקנים? התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה. יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.</p>	1.12.8	פרק 1	.25
<p>מזמין המעוניין בהרחבת תכולת השירותים למתנדבים של זוכה פלוני, עליו לפנות תחילה לזוכה ולבקש ממנו הרחבת תכולת השירותים עבור אותם מתנדבים. במידה וזה מסרב (מסיבות שונות) להרחבת תכולת השירותים, רשאי המזמין להתקשר עם יתר הזוכים לצורך קבלת השירותים הנוספים.</p>	<p>נבקשכם להבהיר ולאשר, כי לא יכפו על זוכה אשר לא אפשרו לו לספק את השירותים המורחבים, מצב בו המתנדבים שלו יקבלו שירותים כלשהם מגוף מוכר מתחרה.</p>	2.1.2	פרק 2	.26

<p>ראה תשובה לשאלה 26.</p>	<p>באיזה אופן תיושב התחרות בין שני גופים מוכרים אם גוף מוכר יכול לספק שירותים למזמין גם עבור מתנדבים שלא מופעלים על ידו.</p>	<p>2.1.2</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.27</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש לשנות מההוראות באופן שתינתן אפשרות לגוף המוכר לבחור את המזמינים עמם יעבוד וכי סירובו לעבוד עם מפעיל מסויים לא יעלה לו ב"קנס" של הפחתת תקנים.</p>	<p>2.2, תשובה לשאלה מספר 70 וכן תשובה לשאלה מספר 78</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.28</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>התשובה שניתנה אינה ברורה : מדוע הענקת העדפה ברורה ומוחלטת לגופים מזמינים בעלי מספר רב של תקנים יש בה כדי לשרת את מטרות המכרז? הרי אין קשר בין הדברים. נא הבהירו.</p>	<p>2.2, תשובה לשאלה מספר 77 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.29</p>
<p>הדיווח שיועבר לעורך המכרז הוא דיווח כולל, המכיל את כלל הנתונים שדווחו לגופים המזמינים.</p>	<p>מדוע נדרש מהזוכה לדווח דיווח כפול - גם למזמין וגם לעורך המכרז? הרי זו כפילות המעמיסה הוצאות וטרחה על הגוף המוכר שלא לצורך.</p>	<p>2.2, תשובה לשאלה מספר 85 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.30</p>
<p>אין מניעה כי העמותות יחלו בפעולות השיווק טרם קבלת מכסת המתנדבים בה הם זכו, כפי שקורה בפועל במשרדי הממשלה השונים וגופים מפעילים נוספים.</p>	<p>"הקצאת מכסת מתנדבים לזוכים עד דצמבר של שנת הפעילות הראשונה הקודמת" תאריך זה הוא תאריך מאוחר. ע"פ חוקי הרשות לשירות לאומי ומשרד החינוך,</p>	<p>2.2 (עמ' 17)</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.31</p>

	<p>רשאיות עמותות השירות הלאומי להיכנס לבתי הספר מתאריך 15.10.18. אילו תקנים ישווקו הגופים המוכרים בין התאריכים 15.10.18 ועד למועד האמור בדצמבר?</p> <p>הדבר רלוונטי לפלאיירים, חוברות, עדכון באתרי אינטרנט, כיצד הגוף המוכר יידע להנחות את המועמדות לשירות אילו תקנים לשירות אפשריים עבורן דרך הגוף המוכר? הנחייה זאת אומרת בעצם להתחיל את השיווק למכרז זה רק מחודש דצמבר 2018 – ינואר 2019 וכאמור זה מאוחר מדי.</p>			
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>בתשובה לשאלה 77 השבתם כי שיטת החלוקה ומתן העדיפות למזמין "נקבעה כך שתגשים את מטרות המכרז". נא הבהירו באיזה אופן מגשימה שיטת החלוקה של התקנים, המתייחסת בעיקר למספר התקנים של כל מזמין, את מטרות המכרז.</p>	<p>2.2</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.32</p>
<p>חלוקת התקנים נקבעה כך שתגשים את מטרות המכרז, כמפורט בסעיף 1.4 למסמכי המכרז.</p>	<p>מהתשובה שלכם לשאלה 78 עולה כי אין כל משמעות להתמחות הגוף המוכר בתחום מסויים המאופיין על ידי המזמין (כדוגמא תחום החינוך לעומת תחום</p>	<p>2.2</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.33</p>

	<p>הבריאות), וכי אין לו כל אפשרות להעדיף מזמין מסוים. נא הבהירו כיצד אילוץ גוף מוכר לעסוק בתחום שלא עסק בו- ומניעת האפשרות לעסוק בתחום שעסק בו – תורמות או מגשימות את מטרות המכרז.</p>			
<p>פירוט לעניין הנדרש במפרט העדפה מצוי באבן דרך ג בסעיף 2.2.</p>	<p>מה הכוונה מפרט העדפה חלקי. מה אמור לכלול מפרט העדפה מלא ובמה מתבטאת חלקיות מפרט העדפה.</p>	2.2.2 ד.	פרק 2	.34
<p>בוצע שינוי במסמכי המכרז לפיו הגופים המוכרים יידרשו להציג ב1.8 רשימת שיבוצים ל-95% ממכסת המתנדבים שזכו לאייש וב15.8 רשימת שיבוצים ל100%.</p>	<p>המכרז שונה כך שצריך להגיש 100% מהמתנדבים כבר ב1.8 ולא ב1.9. מדוע? לא מעשי ולא הגיוני!</p> <p>הרבה מתנדבים משתבצים במהלך חודש אוגוסט. מדוע אם כן שינה עורך המכרז את הדרישה בסעיף זה?</p>	3.ה.2.2	פרק 2	.35
<p>א. בהתאם לכתוב בסעיף 2.2, אבן דרך ב' - הקצאת מתנדבים לזוכים תיעשה <u>עד</u> לחודש דצמבר של שנת הפעילות הקודמת. עבור מזמין ביטחוני, מועדי ביצוע לאבני דרך ג' עד ו' יהיו בהתאם להחלטת המזמין הביטחוני ובלבד שיחלו לא לפני 12 חודשים טרם תחילת שנת הפעילות. אין סתירה בלוחות הזמנים.</p>	<p>א. כיצד יידע המזמין הביטחוני שנה מראש מי הגוף הזוכה בתקנים שלו, כאשר שיטת חלוקת התקנים וההקצאה נקבעת לפי אבני הדרך – בסעיף 2.2 אבן דרך ב' רק בחודש דצמבר, היינו שלושה חודשים מאוחר יותר?</p>	2.2 הערה בסוף לגבי מזמין בטחוני	פרק 2	.36

<p>ב. הפנייה לזוכים תעשה על ידי עורך המכרז ולא על ידי המזמין הביטחוני.</p> <p>ג. בהתאם לכתוב בסעיף 2.2, אבן דרך ב' - הקצאת מתנדבים לזוכים תיעשה <u>עד</u> לחודש דצמבר של שנת הפעילות הקודמת. עבור מזמין ביטחוני, מועדי ביצוע לאבני דרך ג' עד ו' יהיו בהתאם להחלטת המזמין הביטחוני ובלבד שיחלו לא לפני 12 חודשים טרם תחילת שנת הפעילות. כאמור בסעיף 1.3, הארכת משך ההתקשרות תיעשה בהודעה מוקדמת של עד 8 חודשים מראש. בכדי להבהיר יצוין כי זוכים לא יחלו במתן השירותים נשוא המכרז לשנת פעילות מסוימת, טרם הוארכה ההתקשרות לגבי שנה זו.</p> <p>ד. ראה תשובה לשאלה ב'.</p>	<p>ב. האם פניית המזמין הביטחוני תחייב את עורך המכרז – למרות האמור בסעיף 2.2? אם לא, מה המשמעות של ההערה ביחס למזמין הביטחוני?</p> <p>ג. כיצד ידע המזמין בשנה האחרונה של החוזה, שנה מראש, מי הגוף הזוכה כאשר לפי תנאי המכרז – צריך עורך המכרז – להודיע על הארכתו רק שמונה חודשים מראש.</p> <p>ד. האם במקרה של פניית המזמין לגופים המוכרים – יחייב הדבר את עורך המכרז להקצות את התקנים?</p>			
<p>רכז מתנדבים לשני האשכולות מתומחר במסגרת התעריף בסעיף רכזים + נלוות.</p>	<p>התשובה לעניין מימון רכז לאוכלוסיות מיוחדות – סעיף 2.3.2.2 למכרז אינה מובנת. נא הבהירו .</p>	<p>2.3.2.2, תשובה לשאלה מספר 89 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.37</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 37. יובהר כי סעיף 3.5.1.2 מהווה חלופה לאלו אינם עומדים בדרישות סעיף 3.5.1.1</p>	<p>התשובה לשאלה 89 אינה מובנת – אין בתעריף תשלום על תקן של רכז מתנדבים או מנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות – ולא ברור מה הכוונה בתשובתכם ש"ככל שהם</p>	<p>2.3.2.2</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.38</p>

	<p>יעמדו בתנאי התעריף" – באלו תנאים בדיוק עליהם לעמוד כדי לקבל מימון בהתאם לתעריף והרי נכון להיום אין כל תנאים ואו התייחסות לנושא? והאם התעריף מכיר בתפקיד רכז מתנדבים או מנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות כתפקיד הטעון תשלום נוסף?</p>			
<p>לעניין מועד תשלום התמורה – ראה תשובה לשאלה 97 מסבב השאלות הקודם. כמו-כן, ראה תשובה לשאלה מספר 12.</p>	<p>נחזור ונבקש הבהרה לגבי אופן תשלום התמורה לזוכים</p>	<p>2.7, תשובה לשאלה מספר 97 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 2</p>	<p>.39</p>
<p>הניסיון הנדרש הוא של צוות הליבה מטעם המציע.</p>	<p>לא ניתנה תשובה לשאלה. נא השיבו.</p>	<p>3.4, תשובה לשאלה מספר 108 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.40</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להקל בתנאי הסף הנ"ל, כך שיהיה ניתן להציג נציג מציע אשר הינו בעל ניסיון כאמור בתנאי הסף מתחילת שנת הפעילות הנוכחית (תשע"ח), שטרם הסתיימה. לחלופין, נבקש להכיר בניסיון בניהול מערך השמה, מיון וליווי של <u>חיילים ואזרחים עובדי צה"ל במסגרת צבאית</u> בפריסה ארצית.</p>	<p>3.4.2, ס"ק 1</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.41</p>

<p>האפשרות של גוף מוכר לטפל באוכלוסיות מיוחדות כבר מתחילת פעילותו, בתנאים מסוימים, הינה מדיניות קיימת, הבאה לידי ביטוי גם במכרז פומבי מס' 2/2016 לגיוס והפניית מתנדבים לשירות הלאומי שפורסם ע"י הרשות.</p>	<p>בעבר נקבעה מדיניות מקצועית ברורה של הרשות לשירות לאומי אזרחי, לפיה גוף מוכר לא יוכל לטפל באוכלוסיות מיוחדות בשנתיים הראשונות לפעילותו. התשובה כאן משנה ממדיניות זו. מדוע חל שינוי במדיניות? אנו סבורים כי לא ניתן לבצע שינוי כאמור בלי בדיקה מקצועית המצדיקה אותו. נבקש להותיר את המדיניות המקצועית הקיימת על כנה.</p>	<p>3.5, תשובה לשאלה מספר 112 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.42</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>במכרז, גופים מוכרים שעונים לנדרש בסעיף 3.5.1.1 נדרשים להעמיד רכז מתנדבים כפי שמצוין בטבלה שאמור לטפל בכלל ההיבטים המנטליים והנפשיים הכרוכים בליווי אוכלוסיות מיוחדות והינו בעל תואר אקדמאי או עובד סוציאלי או חינוך מיוחד. מנגד, גוף מוכר שאינו בעל ניסיון, נדרש להעמיד מנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות שהינו בעל תואר אקדמאי עובד סוציאלי בלבד. מאחר ומדובר בסעיף דומה, מדוע לא ניתנת אפשרות זו גם לגוף מוכר שחסר ניסיון הפעלה. יש בכך תיעדוף לגופים מוכרים ותיקים שהם בעלי ניסיון בתחום.</p>	<p>3.5.1.1</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.43</p>

<p>בסעיף 3.5.1.1 וכן בסעיף 4.3.1 ישנה דרישה לשנות פעילות שבין השנים 2014-2017.</p>	<p>במקומות שונים במכרז מצוינות שנים קלנדריות, כגון 2014 או 2017, ולא שנות פעילות. מה היחס בין שנים קלנדריות לשנות פעילות במקרים אלה? האם למשל ניסיון שמתחיל באוגוסט 2017 נחשב בתוך התקופה של 2014-2017? מקובל להתייחס לשנות פעילות על פי התאריך העברי, שמתאם יותר לשנות לימודים/שנות פעילות.</p>	<p>4.3.1, 3.5.1.1 ועוד</p>	<p>פרק 3, 4</p>	<p>.44</p>
<p>בוצע שינוי במסמכי המכרז ודרישת הניסיון חודדה.</p>	<p>בסעיף הנ"ל לא ברור באופן חד-משמעי הקשר בין תחילתו לסופו של הסעיף. מהו משכו ומהותו של הניסיון הנדרש עבור מנהל תחום האוכלוסיות המיוחדות?</p>	<p>3.5.1.2</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.45</p>
<p>ראה תשובה לשאלה 11 בסבב שאלות ההבהרה הקודם.</p>	<p>באוכלוסיות מיוחדות יש מס' סוגי אוכלוסייה שהינם בעלי מוגבלויות. אבקש לציין את סוגי האוכלוסיות (הקבוצות) הנכללות בקטגוריה זו לצורך המכרז כגון האם נפגעי נפש ו/או עיוורים נכללים בקטגוריה זו של בעלי מוגבלויות/ אוכלוסיות מיוחדות?</p>	<p>3.5.1.2</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.46</p>
<p>מנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות בקטגוריית בעלי המוגבלויות יכול להיות בעל מומחיות בתחום נפגעי נפש ובלבד שיעבוד בדרישות שמוצגות בסעיף 3.5.1.2.</p>	<p>האם מנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות יכול להיות מי שמגיע מתחום נפגעי נפש? במכרז תמיד מדברים על שתי קטגוריות</p>	<p>3.5.1.2</p>	<p>פרק 3</p>	<p>.47</p>

	האחת נוער בסיכון והשנייה בעלי מוגבלויות.			
ראה תשובה לשאלה 120 בסבב השאלות הקודם. נדגיש בהקשר זה כי הכוונה בסיפא של תשובה 120 בסבב השאלות הקודם כי ניתן להציג 2 אנשי מקצוע שישמשו כמנהלי תחום אוכלוסיות מיוחדות. במקרה כזה, נדרש כי לאחד מאנשי המקצוע יהיה ניסיון של חמש שנים לפחות בהפעלת מסגרת חינוכית או טיפולית בהיקף של 25 מתנדבים המוגדרים כבעלי מוגבלויות, ולאיש המקצוע הנוסף יהיה ניסיון דומה בהפעלת מסגרת בהיקף של 25 מתנדבים המוגדרים כצעירים בסיכון.	האם ניתן להעסיק במקביל מסי' מנהלי תחום אוכלוסיות מיוחדות שכל אחד מהם יעסוק בתחום אוכלוסיות מיוחדות שהינם בעלי מוגבלויות מוגדרים.	3.5.1.2	פרק 3	.48
ראה תשובה לשאלה 45.	כמה זמן ניסיון נדרש ממנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות בהפעלת 50 מתנדבים לפחות האם מסי' חודשים, חודש או נדרשת שנה שלמה (12 חודשים)?	3.5.1.2	פרק 3	.49
מנהל תחום אוכלוסיות המיוחדות נדרש לעמוד בדרישות שמוצגות בסעיף 3.5.1.2.	האם מנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות שהיינו בתפקיד בכיר בארגון גדול העוסק ונותן שירותים ו/או לטפל בתחום אוכלוסיות מיוחדות ובעלי מוגבלויות יכול לענות לנתונים הנדרשים ממנהל תחום.	3.5.1.2	פרק 3	.50
הזוכה יידרש להציג התקשרות עם גוף מומחה באוכלוסייה של צעירים בסיכון ועם גוף מומחה	על פי התשובה מתפלגים הגופים מומחי האוכלוסייה לצעירים בסיכון ולאנשים עם	3.5.2, תשובה לשאלה מספר	פרק 3	.51

<p>באוכלוסייה של בעלי מוגבלויות, או עם גוף אחד המתמחה בשניהם.</p>	<p>מוגבלות בלבד. אין התייחסות ליתר ההתמחויות המקצועיות.</p> <p>א. האם נדרש להציג הסכמים עם שני גופים מומחי אוכלוסייה (אחד צעירים בסיכון ואחד אנשים עם מוגבלות)?</p> <p>ב. מה לגבי גופים המתמחים בתחומים האחרים (נפגעי נפש? לקויי שמיעה/ראיה וכו')?</p>	<p>124 מסבב השאלות הקודם</p>		
<p>א. מדיניות זו באה לידי ביטוי גם במכרז פומבי מס' 2/2016 לגיוס והפניית מתנדבים לשרות לאומי 2-2016 שפורסם על ידי הרשות, בשינויים המחויבים.</p> <p>ב. לא, בהתאם לאמור במפרט השירותים המפורסם באתר הרשות לשרות לאומי.</p>	<p>א. בעבר קבעה הרשות, בעקבות הליך תחרותי, מיהו גוף הכשיר להיחשב כגוף מומחה אוכלוסייה. כיום הגוף המוכר הוא שמקבל את ההחלטה, על פי תשובתכם. מה ההנמקה לשינוי המדיניות האמור? האם קדמה לכך בדיקה מקצועית כנדרש? נא הבהירו.</p> <p>ב. האם גוף מוכר רשאי להציע את עצמו כגוף מומחה אוכלוסייה, בהנחה שהוא עומד בדרישות המקצועיות המפורטות במכרז לעניין זה?</p>	<p>3.5.2, תשובה לשאלה מספר 126 וכן תשובה לשאלה מספר 131 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 3</p>	<p>52.</p>
<p>ניקוד האיכות בא לשרת את כל המזמינים בראי עורך המכרז ובהתאם למטרות המכרז.</p>	<p>מה מטרתו של ניקוד האיכות, ביחס למזמינים?</p>	<p>4.3, תשובה לשאלה מספר 138</p>	<p>פרק 4</p>	<p>53.</p>

<p>א. ראה תשובה לשאלה 15. ב. הניקוד בראיון יינתן בהתאם לפירוט הקיים בסעיפים 4.3.1 ו 4.3.2 למכרז.</p>	<p>הריאיון יערך על ידי ועדת משנה. א. מי החברים בוועדת המשנה? ב. על פי מה יינתן הניקוד בראיון? נא הציגו ערכים מדידים ברורים.</p>	<p>4.3, תשובה לשאלה מספר 139 וכן תשובה לשאלה מספר 153 מסבב השאלות הקודם</p>	<p>פרק 4</p>	<p>.54</p>
<p>א. בנוגע לאשכול א' – אין שינוי במסמכי המכרז. בנוגע לאשכול ב' – בוצע שינוי במסמכי המכרז ודרישת ההשמה הועמדה על 2 מתנדבים. ב. אין שינוי במסמכי המכרז ג. אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>א. במסגרת עדכון המכרז שונתה בסעיף זה הדרישה לגבי גופים מפעילים ממליצים, וכעת נדרש להציג גופים שאצלם הושמו <u>10</u> מתנדבים לפחות (במקום 2 מתנדבים במקור). שינוי זה פוגע פגיעה חמורה ביכולתנו לצבור ניקוד בסעיף זה, שכן ברובם המכריע של הגופים המפעילים בהם אנו משימים מתנדבים מופעלים מתנדבים בודדים (1-2), ואין ביכולתנו להציג גופים מפעילים בסדרי גודל כאלה. שינוי זה בדרישה מקנה יתרון עצום נוסף (על היתרונות המובנים שכבר התקיימו במכרז) לגופים המוכרים הגדולים והוותיקים – ומהווה פגיעה מהותית בשוויון. ועוד – שינוי זה אינו מתיישב עם אחת ממטרות המכרז המוצהרות (סעיף 1.4.4 למסמכי</p>	<p>4.3.1, ס"ק 3 (אשכול א') ו-4.3.2, ס"ק 3 (אשכול ב')</p>	<p>פרק 4</p>	<p>.55</p>

	<p>המכרז: 'יעידוד כניסת גופים מוכרים חדשים לפעילות בגופים המפעילים...'. לאור האמור לעיל, נבקש כי יתאפשר להציג ממליצים שבהם הושמו 2 מתנדבים – כפי שהופיע במכרז המקורי.</p> <p>ב. נבקש את הבהרתכם כי ניתן להציג ממליצים שבהם הושמו מתנדבים בשנת הפעילות הנוכחית (תשס"ח/2018-2017) על מנת לצבור ניקוד בסעיף זה. בסעיף מצוינות השנים 2014-2017, וניתן להסיק מכך (בטעות, לטעמנו) ששנת הפעילות הנוכחית אינה מובאת במניין זה.</p> <p>ג. עוד נבקש את הבהרתכם בעניין זה, כי ניסיון מתחילת שנת הפעילות הנוכחית (תשס"ח) תיחשב כשנת פעילות מלאה לעניין סעיף זה.</p>			
<p>ראה תשובה לשאלה 55 סעיף קטן א'.</p>	<p>בתקני מתנדבים הנמנים על אוכלוסיות מיוחדות, התקנים ניתנים "במתנה" לגופים המפעילים שלמעשה עושים "טובה" בהסכמתם לקבל מתנדבים אלו. היקפי ההשמה של מתנדבים מאשכול ב' אצל הגופים המפעילים הם נמוכים יותר.</p>	<p>4.3.2 (3) אשכול ב'</p>	<p>פרק 4</p>	<p>56.</p>

	<p>לאור האמור לעיל הדרישה לממליצים שאצלם הושמו לפחות 10 מתנדבים הנמנים עם אוכלוסייה זו היא בלתי סבירה לדעתנו. נבקש לחזור לדרישה הקודמת של 2 מתנדבים אצל גוף מפעיל. במיוחד לאור זאת שבאישורים ומסמכים אנחנו נדרשים לתת פרטים של גופים מפעילים בהם הושמו לפחות 2 מתנדבים.</p>			
<p>ראה תשובה לשאלה 55 סעיף קטן א'. יובהר כי הרשות עונה להגדרת גוף מזמין של האוכלוסיות המיוחדות ואינה עונה להגדרת גוף מפעיל של אוכלוסיות אלו.</p>	<p>הרוב המכריע של תקני אוכלוסיות מיוחדות כיום מופעל על ידי הרשות – המקצה את התקנים לגופים שונים. לאור הקביעה בתשובות לשאלות שהרשות היא הגוף המפעיל של התקנים שלה – נבקש להבהיר:</p> <p>א. אם הרשות נחשבת מפעיל גם לסעיף זה – הרי למיטב ידיעתנו היא היחידה שמפעילה מעל 10 מתנדבים, ויש להסתפק בהמלצתה, ולא לדרוש המלצות נוספות.</p> <p>ב. אם הכוונה למוסדות המקבלים תקנים מהרשות – הרי שמספר המתנדבים בכל מוסד אינו עולה בדרך כלל על 2 ולפיכך יש לתקן מחדש את הסעיף או להבהיר שאפשר להסתמך על המלצת</p>	<p>4.3.2</p>	<p>פרק 4</p>	<p>.57</p>

	מוסד שהפעיל 10 מתנדבים במשך כל תקופת ההתקשרות עם הגוף המוכר ולא במשך שנה אחת בלבד.			
אין שינוי במסמכי המכרז.	לא ניתנו תשובות לשאלות אלה והדבר יוצר חוסר בהירות הפוגע ביכולת המתמודדים להגיש הצעה במכרז. נא השיבו לשאלות כפי שנשאלו בסבב השאלות הקודם.	5.1, תשובה לשאלה מספר 161 וכן תשובה לשאלה מספר 172 מסבב השאלות הקודם	פרק 5	.58
אין שינוי במסמכי המכרז.	למעשה קובעות כי חלוקת התקנים תוסדר רק בעתיד על ידי הועדה שלא על סמך קריטריונים ברורים. נא הבהירו מה הם הקריטריונים הברורים והמדידים לפיהם יחולקו התקנים על פי המכרז.	5.1, תשובה לשאלה מספר 168, תשובה לשאלה מספר 169 וכן תשובה לשאלה 178 מסבב השאלות הקודם	פרק 5	.59
אין שינוי במסמכי המכרז.	הסעיף הזה פסול מעיקרו ונבקש לבטלו ביחס למזמינים מכל הסוגים. בנוסף, התוספת החדשה: "שאינו מזמין בטחוני" מפלה עוד יותר גופים מוכרים שעד כה לא עבדו עם מזמינים ביטחוניים.	5.1.4.1.5	פרק 5	.60
ראה תשובה לשאלה מספר 58.	מספר גופים מוכרים פנו בבקשה לערוך סימולציה של הקצאת תקנים שכן נוסח	5	פרק 5	.61

	<p>המכרז אינו מובן דיו - ולא ברור כיצד מתיישבים דרישות שונות של המכרז – כגון קביעת מספר המתקשרים שכל מזמין יחוייב בו – עם שיטת הקצאת התקנים. מדוע הנכם מסרבים לעשות סימולציה שתבהיר את הנושא – תוך התייחסות לכל הסעיפים המנחים את שיטת הקצאת התקנים, לרבות העדפות מזמינים, מספר גופים מוכרים וכו'.</p>			
<p>ראה תשובה לשאלה 2.</p>	<p>בסבב הקודם של השאלות נשאלתם (שאלה 167): המכרז מקצה 70% מהתקנים לחלוקה שווה ללא כל תחרות. א. מי קבע את שיעור התקנים שיחולקו ללא מכרז. ב. מה התשתית העובדתית שעמדה לנגד עיניו כאשר קבע את החלוקה. ג. מדוע לא ניתנה לעמותות שכתוצאה מכך יקטן מספר התקנים שלהם, זכות טיעון לפני ההחלטה. ד. האם יכול עורך מכרז להציג מכרז נוסף שנערך על ידו שבו 70% מהשירותים חולקו מראש לכל המציעים.</p>	<p>5.1.1.1.1</p>	<p>פרק 5</p>	<p>62.</p>

	<p>ה. האם יכול עורך המכרז להציג מכרז נוסף שנערך על ידו, שבו גם מציע שלא הגיש הצעה יכול לזכות במכרז, לאחר שהסתיים מועד ההגשה.</p> <p>התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה. יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.</p>			
<p>א. האחריות לאיוש התקנים המוקצים חלה על הזוכה והוא רשאי לפנות למתנדב בכל מועד שיראה לנכון ובתנאי שהזוכה יפעל בהתאם לאמור במכרז.</p> <p>ב. ראה תשובה לסעיף א'.</p>	<p>בסבב השאלות הקודם נשאלתם (שאלה 189):</p> <p>א. על פי סעיף 2.2. הקצאת המתנדבים לגופים המוכרים צריכה להיעשות לכל המאוחר – בינואר אותה שנה. לאור זאת מה המועד האחרון שעל מתנדב המעוניין להמשיך שנה נוספת להודיע לגוף המוכר על כוונתו לעשות כן.</p> <p>ב. ככל שהמועד הוא אחרי ינואר – כיצד ומתי יותאמו מספר התקנים הסופיים שיקבל כל גוף מוכר, לאחר יישום הוראות סעיף זה.</p> <p>התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה.</p>	5.15	פרק 5	.63

	<p>יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.</p>			
<p>סעיף החוק יפורש בהתאם לכללי הפרשנות המקובלים, על ידי הרשות המוסמכת לעניין זה.</p>	<p>"ואולם גוף שהעביר את פעילותו הנוגעת לשירות לאומי או להתנדבות קהילתית לגוף אחר שהוכר כגוף מוכר, בהתאם לסעיף 112(ד)(2) לחוק, תובא בחשבון פעילותו הקודמת של הגוף המעביר הנוגעת לשירות לאומי או להתנדבות בקהילה". נבקש כי תבהירו ותסבירו משמעות תוספת זו לסעיף. למה הכוונה במלים: "הנוגעת לשירות לאומי"? האם יכירו בפעילות הנוגעת לשירות לאומי שאינה של גוף מוכר – כמו למשל פעילות של גוף מעטפת וכיוצ"ב. האם הכוונה כי "גוף מוכר חדש" אשר ירכוש פעילות "מגוף מוכר ותיק", יהפוך בדרך זו לגוף מוכר ותיק?</p>	5.2.3	פרק 5	.64
<p>א. אין שינוי במסמכי המכרז. ב. תבוצע חלוקה מחדש של התקנים בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 5.1 למכרז ובכפוף לאמור בסעיף 5.2.3.</p>	<p>בסבב השאלות הקודם נשאלתם (שאלה 194): א. איך אפשר לצרף גוף מוכר חדש לאחר שנקבעו תוצאות המכרז, והאם ידוע לעורך המכרז על מכרז כלשהו שנעשה</p>	5.2.3	פרק 5	.65

	<p>אי פעם על ידי המדינה שבו גם מי שלא ניגש למכרז יכול לזכות בו.</p> <p>ב. מה אמות המידה לגריעת התקנים מהגופים הזוכים כדי לספק תקנים לגוף החדש?"</p> <p>התשובה הלקונית "אין שינוי במסמכי המכרז" אינה עונה כלל לשאלה עצמה. יושם אל לב כי השאלה כלל לא התייחסה לשינוי המכרז אלא ביקשה תשובה לשאלה- וזו לא ניתנה.</p>			
ראה תשובה לשאלה 196 בסבב שאלות ההבהרה הקודם.	נבקש לדעת מתי יפורסם מפרט הערכת הביצועים ומה הוא ידרוש מהזוכים?	5.3.3	פרק 5	.66
בוצע שינוי במסמכי המכרז.	לתשומת לבכם שבסעיפים אלו אפשר א' ואשכול ב' אנו נדרשים לתת פרטים של גופים מפעילים בהם הושמו לפחות 2 מתנדבים. נבקש לחזור ולעדכן את הנדרש בתנאי האיכות בהתאם.	רשימת המסמכים והאישורים (9+10)	נספחים	.67
בוצע שינוי במסמכי המכרז.	הנספח לא תוקן בהתאם לתיקון שנעשה בסעיף 3.5.1.1 – היינו הדרישה להפעלה של לפחות 50 מתנדבים בכל אחת מהאוכלוסיות המיוחדות (קרי 25 מתנדבים בצעירים בסיכון ו-25 מתנדבים המוגדרים כבעלי מוגבלויות) אינה	נספח 2, סעיף קטן א	נספחים	.68

	מופיעה בסעיף זה ואינה תואמת את הסעיף המקביל במכרז.			
ראה תשובה לשאלה 68.	הנספח לא תוקן בהתאם לאמור 3.5.1.2 והכישורים הנדרשים בנספח ממנהל תחום אוכלוסיות מיוחדות אינו תואם את הנדרש בסעיף המקביל במכרז.	נספח 2, סעיף קטן ב	נספחים	69.
ראה תשובה לשאלה 68.	הנספח לא תוקן בהתאם לאמור בסעיפים 3.5.2 עד 3.5.2.2- ביחס לתנאים הנדרשים מגוף מומחה אוכלוסיות ואינו תואם את הנדרש בסעיף המקביל במכרז.	נספח 2	נספחים	70.
נספח א' להסכם ההתקשרות ימולא ע"י המציע ויצרף אותו להצעתו.	מתי יש למלא את ההתחייבות? עם הגשת המענה למכרז או לאחר זכייה בו?	נספח 3 (התחייבות לשמירת סודיות)	נספחים	71.
ראה תשובה לשאלה מספר 20.	נבקש הבהרה לגבי התוספת "האמור בסעיף זה לא מונע מגופים מוכרים שלאורך השנים הפעילו מסגרת משותפת להפעלת מתנדבים ולא התחרו אחד בשני, יוכלו להגיש הצעה משותפת. נבקש הבהרה האם תוספת זו לא סותרת את האיסור על תיאום הצעות והאם היא לא נותנת עדיפות לגופים שעשו זאת בעבר?	נספח 3, סעיף 6	נספחים	72.
משרדי ממשלה וגופים מפעילים נוספים נדרשים לחתום על נוסח ההתחייבות כמפורט בתוספת	נבקש לדעת – היכן במכרז נרשם כי כל גוף מזמין, מהגופים המשתתפים מחויב	נספח 3, סעיף 6	נספחים	73.

<p>השלישית לחוק השירות האזרחי התשע"ז-2017, בדומה לכל הוראת חוק אחרת שעליהם לעמוד בה.</p>	<p>לחתום על התוספת השלישית לחוק וכי חתימתו כנדרש הינה תנאי מוקדם לקבלת מתנדבים. נבקש להוסיף סעיף ברור בעניין זה על מנת למנוע מחלוקות מיותרות ו/או טענות כלפי הגוף המוכר, אשר על פי הוראות סעיף 56(3) לחוק אינו רשאי להציב מתנדבים אצל גוף מפעיל שלא חתם על התוספת כנדרש.</p>			
------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--